



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 09. 09. 2026

Číslo: 15127-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača XX (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky s názvom „**REKONŠTRUKCIA OBJEKTU MESTSKÉHO KULTÚRNEHO STREDISKA SNINA**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mesto Snina**, Strojárska 2526, 069 01 Snina, IČO: 00 323 560 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 127/2026 dňa 26. 06. 2026 pod značkou 8832 – WYP (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. b)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 13. 08. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **13. 08. 2026**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.

5. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a zároveň zriadil v prospech úradu prístup do elektronickej prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. do informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len ako „IS EPVO“) dňa 20. 08. 2026. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností v tomto námietkovom konaní považuje za kompletnú odo **dňa 20. 08. 2026**.
6. Kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch časti A.1 POKYNY PRE ZÁUJEMCOV/UCHÁDZAČOV bode 10.1 a 10.2 nasledovné, cit.: *„10.1 Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v tomto verejnom obstarávaní elektronickej formou podľa § 20 ZVO, ktorá zabezpečí trvalé zachytenie ich obsahu, prostredníctvom systému Elektronická platforma - časť EVO dostupného na webovej adrese <https://www.isepvo.sk> (ďalej len „EVO“). 10.2 Pre potreby elektronickej komunikácie je každý záujemca/uchádzač povinný zaregistrovať sa v systéme EVO. Registrácia je pre záujemcov/uchádzačov bezplatná. Manuály a príručky k registrácii a používaniu systému EVO sú dostupné na webovej adrese: <https://www.isepvo.sk/dokumentacia/>.“*
7. Úrad uvádza, že prihlásením sa do IS EPVO, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, zistil, že námietky navrhovateľa **neboli** kontrolovanému doručené elektronickej prostredníctvom tohto informačného systému. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení o. i. uvádza nasledovné, cit.: *„Kontrolovaný však poukazuje na spôsob doručenia námietok Kontrolovanému. Predmetné verejné obstarávanie sa realizovalo prostredníctvom informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa uskutočňovala elektronická komunikácia a výmena informácií medzi Kontrolovaným a hospodárskymi subjektmi. Navrhovateľ predmetné námietky Kontrolovanému nedoručil funkčnosťou IS EVO, ale výlučne prostredníctvom elektronickej schránky Kontrolovaného na Ústrednom portáli verejnej správy (ÚPVS). Kontrolovaný preveril evidenciu komunikáciu v IS EVO, pričom po doručení oznámenia o vylúčení zo dňa 05.08.2026 nie je v komunikácii evidované žiadne podanie Navrhovateľa obsahujúce predmetné námietky.“* Na základe uvedeného úradu vyplýva, že námietky boli kontrolovanému doručené v elektronickej podobe prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).
8. Nakoľko na podklade vyššie uvedeného vystala v konaní otázka, či navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky v zmysle príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, úrad listom č. 15127-6000/2026-V zo dňa 24. 08. 2026, označeným ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok navrhovateľa kontrolovanému“, vyzval navrhovateľa na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému v súlade s § 170 ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. v elektronickej podobe funkčnosťou elektronickej prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií.

9. Dňa 25. 08. 2026 bol úradu elektronicky doručený list navrhovateľa z toho istého dňa, označený ako „Vyjadrenie k výzve na preukázanie doručenia námietok a dôkaz o včasnom doručení – konanie č. 15127-6000/2026-V“, v ktorom navrhovateľ uvádza, cit.: „(...) *týmto ako navrhovateľ, XX., predkladáme vyjadrenie a dôkaz o tom, že námietky proti vylúčeniu boli kontrolovanému (Mesto Snina) doručené riadne a včas. (...) Doručenie bolo realizované prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy Slovensko.sk priamo do oficiálnej elektronickej schránky kontrolovaného (Mesto Snina, IČO: 00323560). V prílohe tohto podania pripájame oficiálnu doručenkú potvrdzujúcu úspešné dodanie podania s identifikátorom správy: XXXXX. Navrhovateľ zdôrazňuje, že doručením do elektronickej schránky kontrolovaného bol v plnom rozsahu splnený materiálny účel zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko sa námietky dostali do dispozičnej sféry kontrolovaného v zákonom stanovenej lehote a kontrolovaný mal plnú možnosť na ne procesne reagovať. Použitie portálu Slovensko.sk bolo zvolené z dôvodu zabezpečenia okamžitého a preukázateľného doručenia orgánu verejnej moci.*“
10. Úrad v súvislosti so skutočnosťou, či IS EPVO disponuje funkcionalitou doručovania námietok, poukazuje na „Príručku používateľa informačného systému Elektronického verejného obstarávania – IS EVO“, dostupnú na webovej stránke <https://www.isepvo.sk/dokumentacia/>, kde v záložke „Záujemca/uchádzač“, je v podbode 3.2.2.4 „Odoslanie námietky“ uvedené nasledovné, cit.: „**Systém umožňuje doručiť námietku verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi v elektronickej podobe v ZÓNE ZÁUJEMCU/UCHÁDZAČA cez položku menu Komunikácia → Podané žiadosti → Vytvoriť žiadosť → Námietka.**“
11. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že verejné obstarávanie sa realizovalo prostredníctvom IS EPVO, ktorý umožňuje elektronické doručovanie námietok kontrolovanému.
12. Úrad tiež uvádza, že relevantná časť Výzvy na predkladanie ponúk upravujúca komunikáciu a výmenu informácií vo verejnom obstarávaní (pozri aj bod 6. tohto rozhodnutia) obsahuje informáciu, že cit.: „*Komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočňuje písomne, prostredníctvom informačného systému EVO (<https://www.isepvo.sk/>). Elektronická komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou tohto elektronického prostriedku.*“
13. Podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **námietky sa doručujú**
a) **kontrolovanému**
1. **v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií,**
2. v listinnej podobe, ak elektronický prostriedok podľa prvého bodu doručenie námietky neumožňuje alebo ak sa vo verejnom obstarávaní, ktorého sa námietka týka, komunikácia a výmena informácií neuskutočňuje elektronickým prostriedkom, a
b) úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje.
14. Z § 170 ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že námietky sa kontrolovanému doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií,

ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok umožňuje. **To znamená, že zákon o verejnom obstarávaní podanie námietok kontrolovanému prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy neumožňuje.**

15. Úrad uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrenia navrhovateľa k podobe doručenia námietok kontrolovanému má za preukázané, že navrhovateľ doručil námietky kontrolovanému iba prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy.
16. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 9.**
17. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 9 písm. a) bodu 1 zákona o verejnom obstarávaní (námietky boli doručené kontrolovanému len prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy) neboli pre konanie na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
18. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na právne závery vyslovené v rozsudku Správneho súdu v Bratislave sp. zn. 2S/75/2024 zo dňa 28. 01. 2026. Správny súd v predmetnom rozsudku potvrdil význam dodržiavania zákonom ustanovených procesných pravidiel v konaní podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom zdôraznil, že konanie o námietkach predstavuje prísne formalizovaný proces. Správny súd dospel k záveru, že pokiaľ zákon o verejnom obstarávaní vyžaduje doručenie námietok kontrolovanému prostredníctvom elektronického systému, ktorý bol použitý na komunikáciu a uvedený systém umožňuje doručovanie námietok, tak nepostačuje námietky kontrolovanému doručiť prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Konkrétne správny súd v predmetnom rozsudku uviedol, že cit.: „(...) *použitie právnej úpravy doručovania podľa ustanovení ZVO je lex specialis a má vždy prednosť pred použitím postupu podľa zákona o e-Governmente, ktorý je lex generalis, čo možno bez pochybností vyvodit' z ust. § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente, správny súd opätovne dospel k záveru, že žalobca bol povinný svoje námietky kontrolovanému doručiť výlučne prostredníctvom komunikačného systému JOSEPHINE a nie prostredníctvom ÚPVS. Pokiaľ tak neurobil je zrejmé, že nedodržel postup pri doručovaní námietok podľa ust. § 170 ods. 8 písm. a) ZVO. Skutočnosť, že konanie o námietkach je pomerne prísne formalizovaným procesom správne súdy opakovane vyslovujú a potvrdzujú vo svojich rozhodnutiach (porovnaj napr.: rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S/15/2020, sp. zn.: 2S/185/2016, rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.: 8Sžfk/9/2016, sp. zn.: 1Sžo/62/2007, sp. zn.: 2Sžfk/19/2020, sp. zn.: 8Sžf/74/2014). **Keďže žalobca doručil námietky kontrolovanému prostredníctvom ÚPVS, hoci aj v zákonom stanovenej lehote, nedodržel spôsob doručenia námietok upravený v ust. § 170 ods. 8 ZVO, ktorý má v danom prípade prednosť pred ustanovením § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente.**“²*
19. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné vo vzťahu k podaným námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

² Správny súd v danom prípade odkazoval na staršiu právnu úpravu, pričom v súčasnosti je pôvodné ustanovenie § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré odkazuje správny súd, obsiahnuté v § 170 ods. 9.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Kaucia

20. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
21. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **Mesto Snina**, Strojárska 2526, 069 01 Snina, IČO: 00 323 560 – kontrolovaný
2. **XX**– navrhovateľ