



Bratislava 4. 9. 2026
Číslo spisu: 13389-3000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „správny orgán“ alebo „úrad“), Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov“ alebo „ZVO“) a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní vedenom voči účastníkovi konania **Slovensko IT, a. s., v likvidácii, Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 53 268 652** (ďalej len „účastník konania“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta vo výške 500 eur** (slovom: päťsto eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní tým, že účastník konania porušil povinnosť **podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v zákonnej lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy nevyhotovil referenciu na plnenie vyplývajúce:

1. zo **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023** v znení **Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023**, uzatvorenej medzi účastníkom konania a dodávateľom **brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, 010 08 Žilina, IČO: 52 577 465** (ďalej len „dodávateľ“), ktorá bola výsledkom postupu zadávania čiastkovej zákazky s názvom „**Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby**“ (ďalej len „čiastková zákazka č. 1“), zadanej v rámci dynamického nákupného systému s názvom „Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy“ (ďalej len „DNS“), a to tým, že **referenciu nevyhotovil vôbec**, hoci plnenie podľa tejto zmluvy bolo skončené dňa 3. 11. 2023 (Akceptačný protokol BIT-A20231103-RVI-001), pričom referencia mala byť vyhotovená do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, t. j. do **3. 12. 2023**, a
2. zo **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023** v znení **Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023**, uzatvorenej medzi účastníkom konania a dodávateľom, ktorá bola výsledkom postupu zadávania čiastkovej zákazky s názvom „**Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP – Centrálna API manažment platforma v etape 5 a 6**“ (ďalej len „čiastková zákazka č. 2“), zadanej v rámci DNS, a to tým, že **referenciu nevyhotovil vôbec**, hoci plnenie podľa tejto zmluvy bolo skončené dňa 9. 2. 2024 (Akceptačný protokol BIT-A20240209-RVI-001), pričom referencia mala byť vyhotovená do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, t. j. do **10. 3. 2024**.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **1338900326** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e:

1. Správne konanie začal správny orgán v súlade s § 18 ods. 1 správneho poriadku z vlastného podnetu.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom „Oznámenie o začatí správneho konania“, číslo spisu 13389-3000/2026 zo dňa 1. 7. 2026, ktorý mu bol doručený elektronicky dňa 6. 7. 2026.
3. Spolu s oznámením o začatí správneho konania správny orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníka konania o tom, že má právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie (ďalej len „Oboznámenie sa s podkladmi pre rozhodnutie“).
4. Účastník konania požiadal o zaslanie podkladov elektronickou formou, čomu správny orgán zaslaním podkladov prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) dňa 3. 8. 2026 vyhovel. Účastník konania sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadril listom zo dňa 9. 8. 2026, doručeným správnemu orgánu toho istého dňa (ďalej len „Vyjadrenie k podkladom“).
5. Dňa 29. 8. 2026 doručil správny orgán účastníkovi konania list s názvom „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 13389-3000/2026 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej len „Výzva“), ktorým účastníkovi konania oznámil, že podľa § 182 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, ak sa konanie o uložení pokuty začína za správny delikt podľa odseku 1 alebo odseku 2, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania výšku pokuty, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do piatich pracovných dní od doručenia oznámenia účastník konania oznámi úradu, že s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %.
6. Dňa 1. 9. 2026 doručil účastník konania správnemu orgánu list „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 13389 3000/2026 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – odpoveď“ zo dňa 1. 9. 2026 (ďalej len „Odpoveď na výzvu“), v ktorom uviedol, cit.: *„...v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasíme s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom tohto správneho konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasíme s tým, že sme sa dopustili prejednávaného správneho deliktu, a tým žiadame úrad, aby uložil v rozhodnutí pokutu zníženú o 50% t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 500 eur.“*
7. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Vnútný list úradu č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 „Podnet na začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“) a sprístupnenie administratívneho spisu sp. zn. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 z konania o návrhu na vyhotovenie referencie“ zo dňa 13. 4. 2026 (ďalej len „vnútný list úradu“),
 - Rozhodnutie úradu č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 18. 3. 2026,

- Žiadosť dodávateľa brainit.sk, s. r. o. o vydanie referencie podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní zo dňa 2. 7. 2025 vrátane príloh,
- Odpoveď účastníka konania na žiadosť úradu o poskytnutie vyjadrenia zo dňa 22. 9. 2025,
- Odpoveď účastníka konania na žiadosť úradu o poskytnutie informácie zo dňa 30. 10. 2025,
- Zmluva o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023,
- Zmluva o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023,
- Akceptačný protokol BIT-A20231103-RVI-001 zo dňa 3. 11. 2023,
- Akceptačný protokol BIT-A20240209-RVI-001 zo dňa 9. 2. 2024,
- E-mailová komunikácia s účastníkom konania,
- Zaslanie podkladov účastníkovi konania prostredníctvom ÚPVS,
- Vyjadrenie k podkladom,
- Výzva,
- Odpoveď na výzvu.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

8. Účastník konania je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní bol povinný postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
9. Účastník konania zverejnil oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania s názvom „Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2022 zo dňa 6. 6. 2022 pod zn. 28547-MUS a v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 107/2022 zo dňa 3. 6. 2022 pod číslom 299336-2022.
10. Dňa 2. 7. 2025 bol úradu doručený návrh dodávateľa, označený ako „Žiadosť o vydanie referencie podľa § 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní“ (ďalej len „návrh“), ktorým dodávateľ žiadal o vyhotovenie dvoch referencií namiesto účastníka konania a to konkrétne na plnenia:
 - zo Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023, uzavretej ako výsledok verejného obstarávania na čiastkovú zákazku s názvom „Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby“ alebo „KAV - Externý portál“ a
 - zo Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023, uzavretej ako výsledok verejného obstarávania na čiastkovú zákazku s názvom „Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP - Centrálna API manažment platforma v etape 5 a 6“.
11. Úrad v nadväznosti na predmetný návrh dňa 7. 8. 2025 zaslal verejnému obstarávateľovi, ako aj ustanovenému likvidátorovi verejného obstarávateľa¹ list z toho istého dňa označený ako „Žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie“ (ďalej len „žiadosť o poskytnutie vyjadrenia“), v ktorom úrad oboznámil verejného obstarávateľa s obsahom návrhu dodávateľa a bližšie identifikoval zákazky, ku ktorým dodávateľ žiada vyhotoviť referencie v

¹ Ustanovenému na základe Zmluvy o výkone funkcie likvidátora uzavretej dňa 9. 5. 2025, ktorá nadobudla účinnosť dňa 17. 5. 2025.

zmysle § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. V rámci tejto žiadosti bol taktiež verejnému obstarávateľovi poskytnutý návrh a všetky jeho prílohy, a to za účelom, aby sa s nimi mohol oboznámiť a prípadne sa vyjadriť k ich obsahu.

12. Dňa 30. 9. 2025 bolo úradu doručené vyjadrenie označené ako „Žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie - odpoveď“ zo dňa 22. 9. 2025 (ďalej len „odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia“), v ktorom likvidátor verejného obstarávateľa, uviedol (o. i.) nasledovné, cit.: „(...) Úrad sa na základe návrhu spoločnosti brainit.sk, s.r.o., obrátil na spoločnosť Slovensko IT, a. s. z dôvodu, že úrad je povinný preskúmať a ustáliť, či je vzhľadom na likvidáciu spoločnosti Slovensko IT, a. s., daná právomoc likvidátora vyhotoviť dodávateľovi referenciu, resp. či táto právomoc na vyhotovenie referencie namiesto verejného obstarávateľa prináleží úradu aj napriek absencii uplatnenia žiadosti adresovanej verejnému obstarávateľovi zo strany dodávateľa.

Týmto si Vám dovoľujeme oznámiť, že skutočnosť, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. v likvidácii je aktuálne zrušená a nachádza sa v procese likvidácie, nepredstavuje právnu prekážku, ktorá by jej bránila po doručení žiadosti zo strany dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie v súlade s ustanovením § 12 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

V tejto súvislosti možno poukázať na skutočnosť, že spoločnosť zaniká až výmazom z obchodného registra. Do tohto momentu má právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť na práva a povinnosti. Vstupom do likvidácie teda spoločnosť nestráca svoju schopnosť vstupovať do právnych vzťahov ani oprávnenie vykonávať úkony smerujúce k riadnemu ukončeniu svojej podnikateľskej činnosti, resp. k ukončeniu jej zákonných a zmluvných záväzkov.

*S odkazom na vyššie uvedené možno konštatovať, že **spoločnosť Slovensko IT, a. s. má právomoc vyhotoviť referenciu a tým si zároveň splniť svoju zákonnú povinnosť, ktorá jej vyplýva z jej účasti na verejnom obstarávaní.***

*Vzhľadom na uvedené týmto oznamujeme, že **prebiehajúca likvidácia spoločnosti nepredstavuje právnu prekážku, na základe ktorej by spoločnosť Slovensko IT, a. s. nemohla, po tom ako jej bude doručená žiadosť dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie.***

Vzhľadom na odpoveď na prvú položenú otázku, považujeme zodpovedanie ostatných otázok položených úradom za bezpredmetné. Súčasne uvádzame, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. po doručení žiadosti začala uskutočňovať všetky potrebné kroky na to, aby mohla po doručení žiadosti spoločnosti brainit.sk, s. r. o. pristúpiť k vyhotoveniu referencie v zákonnej lehote 10 dní od doručenia žiadosti.“

13. Ako vyplýva z vyššie citovanej časti odpovede verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia, likvidátor konajúc v mene verejného obstarávateľa opakovane vo svojej odpovedi zdôraznil, že k vyhotoveniu referencií pristúpi po obdržaní žiadosti o vyhotovenie referencií zo strany dodávateľa. Úrad sa však po oboznámení so všetkými predloženými dokladmi domnieval, že **v prípade oboch zákaziek bolo plnenie v zmysle príslušnej zmluvy už ukončené**, v dôsledku čoho sa na verejného obstarávateľa vzťahoval režim podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda **verejný obstarávateľ mal povinnosť vyhotoviť referencie k obom zákazkám z vlastnej iniciatívy, nie až na základe žiadosti doručenej od dodávateľa.**
14. V kontexte uvedeného úrad zaslal verejnému obstarávateľovi a ustanovenému likvidátorovi dňa 7. 10. 2025 list označený ako „Odpoveď na vyjadrenie likvidátora JUDr. XXXXX XXXXX zo dňa 22. 9. 2025 k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie a žiadosť o poskytnutie

informácie“ (ďalej len „odpoveď“ na vyjadrenie likvidátora“), v ktorom likvidátorovi, resp. verejnému obstarávateľovi bližšie uviedol svoje zistenia a ozrejmil, akým spôsobom sa majú aplikovať jednotlivé režimy vyhotovovania referencií vymedzené v ustanovení § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „Úrad si v súvislosti s Vaším vyjadrením dovoľuje poukázať na ust. § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého **verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do:**

a) **30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,**

b) **10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak**

1. ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo

2. ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).

*Predmetné ustanovenie je potrebné vykladať tak, že **30-dňová lehota uvedená v písm. a) má povahu základného a prioritného pravidla pre vyhotovovanie referencií dodávateľom. V písm. a) predmetného ustanovenia je upravený režim, ktorý nastáva automaticky za predpokladu, že bola splnená niektorá zo zákonných podmienok, a to:***

1. skončilo plnenie zmluvy/koncesnej zmluvy, alebo

2. skončilo plnenie časti zmluvy/koncesnej zmluvy, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku.

*Ak bol splnený jeden z vyššie uvedených zákonných predpokladov, **verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu z vlastnej iniciatívy, a to do 30 kalendárnych dní od okamihu ukončenia plnenia zmluvy alebo jej časti. Inak povedané, povinnosť vyhotoviť referenciu podľa písm. a) vzniká bez ohľadu na to, či dodávateľ o vyhotovenie predmetnej referencie požiadava, t. j. táto povinnosť verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa nie je viazaná na žiaden úkon zo strany dodávateľa, ale vzniká mu ex lege.***

Na druhej strane, 10-dňová lehota podľa písm. b), na ktorú sa zjavne vo vyjadrení odvolávate, sa uplatňuje výlučne v prípadoch, keď dodávateľ adresuje verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi žiadosť o vyhotovenie referencie. Povinnosť vyhotoviť referenciu v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia žiadosti vzniká vtedy, ak:

1. ide o zákazku, na ktorú sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje, alebo 2. ide o opakované plnenia, ku ktorým nebola referencia vyhotovená v režime písm. a).

Tento postup tak predstavuje doplnkový mechanizmus, ktorý prichádza do úvahy až vtedy, ak nemohol byť uplatnený základný režim podľa písm. a).

*Z uvedeného vyplýva, že povinnosť vyhotoviť referenciu vzniká verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi len raz, pričom **vždy je potrebné rozlišovať, či nastali podmienky pre obligatórne vyhotovenie referencie z úradnej povinnosti podľa písm. a) alebo pre doplnkový mechanizmus, ktorý sa vzťahuje na zákazky, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje (čo nie je prípad projektu CAMP alebo projektu KAV) alebo ak ide o opakované plnenia, ktoré nie sú ukončené (napr. na základe rámcovej dohody).***

*(...) **Obsah uvedených dokladov nasvedčuje tomu, že plnenie v rámci projektu KAV, ktoré bolo realizované na základe Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023, bolo skončené. Za moment ukončenia možno považovať dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001, z ktorého vyplýva, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky, t. j. dňa 3. 11. 2023.***

*(...) **Obsah uvedených dokladov nasvedčuje tomu, že plnenie v rámci projektu CAMP, ktoré bolo realizované na základe Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023, bolo skončené. Za moment ukončenia možno považovať dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001, z ktorého vyplýva, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatíu a používaniu, t. j. dňa 9. 2. 2024.***

V kontexte všetkých vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že pri oboch zákazkách bol naplnený zákonný predpoklad podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda verejný obstarávateľ mal povinnosť vyhotoviť referencie k oboj zákazkám z vlastnej iniciatívy, t. j. nie až na základe žiadosti doručenej od dodávateľa, ako sa mylne domnievate vo svojom vyjadrení.

Preto Vás týmto úrad žiada o poskytnutie informácie,

1. či plánujete v súlade s Vašou povinnosťou vyplývajúcou z ust. § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhotoviť referenciu k projektu KAV a referenciu k projektu CAMP v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 tohto zákona, a tým z vlastnej iniciatívy uviesť vec samú do súladu s príslušnou právnou úpravou alebo nie?

2. Ak áno, zároveň Vás týmto žiadame o poskytnutie časového rámca, kedy plánujete k vyhotoveniu referencií pristúpiť, keďže táto informácia je dôležitá z pohľadu konaní vedených v tejto veci a budúceho procesného postupu úradu. (...)“

*V nadväznosti na odpoveď úradu na vyjadrenie likvidátora verejný obstarávateľ, zastúpený likvidátorom, doručil úradu dňa 30. 10. 2025 (po úradom určenej lehote) odpoveď označenú ako „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie“ zo dňa 30. 10. 2025 (ďalej len „odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie informácie“), v ktorej uviedol o. i. nasledujúce, cit.: „(...) Spoločnosť Slovensko IT, a. s. na žiadosť o vyjadrenie adresovanú úradom odpovedala podaním zo dňa 22.09.2025, v ktorom úradu o. i. oznámila, že **napriek jej predchádzajúcemu zrušeniu a aktuálne prebiehajúcej likvidácii je spôsobilá vyhotoviť referenciu pre dodávateľa.** (...) V nadväznosti na úradom doručenú žiadosť o poskytnutie informácie si Vám týmto spoločnosť Slovensko IT, a. s. dovoľuje oznámiť nasledovné skutočnosti:*

- A) spoločnosť Slovensko IT, a. s. v plnom rozsahu rešpektuje právny názor úradu týkajúci sa posúdenia toho, v ktorom momente vznikla spoločnosti povinnosť vyhotoviť dodávateľovi referencie k oboj vyššie uvedeným zákazkám. Súčasne si dovoľujeme doplniť, že z pohľadu spoločnosti Slovensko IT, a. s. sa javila ako potenciálne sporná tá skutočnosť, či v prípade predmetných zákaziek nedochádzalo k opakovanému plneniu, a to napriek tomu, že tieto nevznikli na podklade rámcových zmlúv. Po analýze jednotlivých zmluvných podkladov, rešpektujúc právny názor úradu, **sa spoločnosť Slovensko IT, a. s. stotožňuje so záverom úradu o tom, že referencie k zákazkám mala vyhotoviť bez potreby doručenia žiadosti dodávateľa, a to v režime podľa ust. § 12 ods. 3 písm. a) Zákona o verejnom obstarávaní.** Rešpektujúc skutočnosti uvedené v tejto časti podania, spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že **sa dopustila správneho deliktu porušením povinnosti podľa ust. § 12 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní.** Súčasne si dovoľuje úrad požiadať, aby tento pri svojom ďalšom procesnom postupe zväžil uplatnenie postupu predpokladaného ust. 182 ods. 8 Zákona o verejnom obstarávaní a v predmetnom prípade upustil od uloženia sankcie.*
- B) Spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že pristúpi k vyhotoveniu referencie k oboj zákazkám, t. j. k projektu KAV a k projektu CAMP v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní, čím z vlastnej iniciatívy uvedie vec samú do súladu s príslušnou právnou úpravou.*
- C) Spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že k vyhotoveniu referencií k oboj dotknutým zákazkám dôjde najneskôr ku dňu 7.11.2025. V nadväznosti na uvedené Slovensko IT, a. s. uvádza, že vzhľadom na prebiehajúci proces likvidácie spoločnosti a skutočnosť, že v spoločnosti už v tomto čase nepracujú zamestnanci zodpovední za predmetné zákazky, nebolo možné pristúpiť k vyhotoveniu referencií obratom po doručení podania úradu. Súčasne však spoločnosť Slovensko IT, a. s. uvádza, že s realizáciou krokov nevyhnutných pre následné vyhotovenie referencií začala z vlastnej iniciatívy, a to už po doručení v poradí prvej žiadosti úradu, označenej v tomto podaní ako žiadosť o vyjadrenie (...).“*

Kedže verejný obstarávateľ zostával napriek jeho prísľubu, že k vyhotoveniu referencií dôjde do 7. 11. 2025 nečinným a úrad neobdržal z jeho strany žiadne podanie, v ktorom by vysvetlil dôvod svojej opätovnej nesúčinnosti, úrad sa rozhodol zaslať verejnému obstarávateľovi a stanovenému likvidátorovi dňa 21. 11. 2025 list označený ako „**Žiadosť o bezodkladnú súčinnosť a opätovná žiadosť o poskytnutie informácie k návrhom na vyhotovenie referencií**“ (ďalej len „urgencia“), v ktorom úrad uviedol nasledovné, cit.: „**Napriek Vaším (...) tvrdeniam úrad do dnešného dňa neviduje, že by boli k zákazke č. 1 (k projektu KAV) alebo zákazke č. 2 (k projektu CAMP) vyhotovené referencie zo strany verejného obstarávateľa.** Úrad si dovoľuje v tejto súvislosti poukázať na skutočnosť, že vo svojej odpovedi žiadate úrad o uplatnenie inštitútu upustenia od uloženia pokuty, ktorý je zakotvený v § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad upozorňuje, že inštitút upustenia od uloženia pokuty je možné aplikovať len za predpokladu splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v písm. a) až c) tohto ustanovenia, pričom tieto podmienky je potrebné naplniť kumulatívne, a to, ak:

- a) osoba, ktorá sa dopustila správneho deliktu, oznámi túto skutočnosť úradu pred začatím konania o uložení sankcie za tento správny delikt,
- b) úrad začal konanie o uložení sankcie na základe oznámenia podľa písmena a) a
- c) vzhľadom na povahu protiprávneho konania, ktoré je predmetom konania o uložení sankcie, ako aj skutočnosť, že účastník konania nebol v minulosti sankcionovaný za rovnaký správny delikt, možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie správneho deliktu postačí na nápravu účastníka konania.

Úrad osobitne poukazuje na zákonný predpoklad podľa písm. c) predmetného ustanovenia, ktorý do rozhodovacieho procesu úradu premieta požiadavku zachovania výchovnej a preventívnej funkcie správneho trestania. Účelom uvedeného ustanovenia teda nie je umožniť páchatelom, aby sa vyhli uloženiu sankcie za ich protiprávny postup bez ďalšieho, ale vytvoriť priestor na to, aby bolo možné v odôvodnených prípadoch dosiahnuť sledovaný cieľ ukladania sankcií už samotným konštatovaním protiprávneho konania. Preto jedným z dôležitých kritérií, na ktoré úrad prihliada pri vyhodnocovaní, či bol naplnený predpoklad podľa písm. c) tohto ustanovenia, je, či sa na základe všetkých úradu dostupných informácií a skutočností javí, že verejný obstarávateľ si uvedomuje a akceptuje svoju zodpovednosť za zistené porušenie, z tohto pochybenia sa dostatočne poučil a je možné predpokladať, že samotným prejednaním spáchaného správneho deliktu sa zabráni tomu, aby verejný obstarávateľ tento protizákonný postup v budúcnosti opakoval, resp. **ak protizákonný stav nad'alej pretrváva, tak verejný obstarávateľ z vlastnej iniciatívy a bezodkladne smeruje k odstráneniu protiprávneho stavu.**

V nadväznosti na uvedené úrad upozorňuje, že aj napriek Vášmu výslovnému prísľúbeniu, že verejný obstarávateľ vyhotoví referencie k predmetným zákazkám najneskôr ku dňu 7. 11. 2025, úrad doposiaľ neviduje, že by boli vykonané kroky k zverejneniu referencií v príslušnej evidencii, a to aj napriek tomu, že úrad čakal na nápravu protiprávneho stavu zo strany verejného obstarávateľa nad rámec deklarovanej lehoty. Takáto nečinnosť zo strany verejného obstarávateľa môže vzbudzovať pochybnosti o tom, či upozornenie zo strany úradu o predmetnom porušení zákona o verejnom obstarávaní predstavuje postačujúci nástroj na nápravu verejného obstarávateľa. Zároveň si úrad dovoľuje uviesť, že v predmetnej veci prebiehajú dve konania, a to k. č. 9883-9000/2025 a k. č. 9899-9000/2025, v ktorých nejednoznačný postup z Vašej strany spôsobuje preťahy a komplikuje úradu rozhodovanie o ďalšom procesnom postupe v tejto veci.

Preto Vás úrad v kontexte vyššie uvedeného ešte raz žiada o poskytnutie informácie, či plánujete v súlade s Vašou povinnosťou vyplývajúcou z ust. § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhotoviť referencie k predmetným zákazkám v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 tohto zákona, a ak áno, žiadame Vás o poskytnutie časového rámca, kedy plánujete k vyhotoveniu referencií pristúpiť, pričom upozorňujeme, že **ak chcete žiadať o uplatnenie inštitútu upustenia od uloženia pokuty, náprava protiprávneho stavu by mala prebehnúť bezodkladne. V opačnom**

prípade môže úrad vychádzať z predpokladu, že verejný obstarávateľ nemá záujem odstrániť pretrvávajúci protiprávny stav a že nebude možné dôvodne očakávať, že na nápravu účastníka konania postačí už samotné prejednanie správneho deliktu (...).“

15. Keďže účastník konania ani v dodatočne stanovenej lehote protiprávny stav nenapravil, pristúpil úrad k vydaniu rozhodnutia č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 18. 3. 2026, ktorým vyhotovil namiesto verejného obstarávateľa nasledovné referencie:

1. referenciu k čiastkovej zákazke č. 1 v nasledovnom znení:

„Referencia

Identifikátor ÚVO: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

Dátum odoslania: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

1. Základné údaje

Organizácia: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

Verzia referencie: 01

Dátum vyhotovenia (odoslania) referencie: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

2. Identifikačné údaje verejného obstarávateľa/obstarávateľa

Úradný názov: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

IČO: 53268652

DIČ: 2121320344

Ulica: Štúrova

Číslo: 27

Mesto/Obec: Košice – mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Štát: Slovensko

Kontaktná osoba: JUDr. XXXXX XXXXX

Kontaktná emailová adresa: info@slovenskoit.sk

3. Identifikácia dodávateľa

3.1 Dodávateľ

3.1.1 Dodávateľ 1 (hlavný)

Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov: brainit.sk, s. r. o.

IČO: 52577465

DIČ: 2121068763

Sídlo/ Miesto podnikania

Ulica: Veľký Diel

Číslo: 3323

Mesto/Obec: Žilina

PSČ: 01008

Štát: Slovensko

Internetová adresa (URL): <https://brainit.com/sk/>

4. Identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy

4.1 Identifikácia zmluvy

Názov/číslo zmluvy: Zmluva o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 04.07.2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 05.10.2023

Druh zmluvy: Zmluva

4.2 Identifikácia plnenia

4.2.1 Identifikácia plnenia 1

Dátum uzatvorenia zmluvy: 04.07.2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Názov projektu: Externý portál v rámci projektu KAV. Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja

informačného systému, a to vrátane: Analýzy a dizajnu riešenia, Návrhu technického a aplikačného riešenia, Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi, Návrhu a implementácie databázových systémov, Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami, Implementácia webového rozhrania pre koncových používateľov, Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky. Služby v oblasti vytvorenia externého portálu, ktoré obsahujú tieto činnosti: Vývoj softvéru.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Predpokladaný počet hodín 1680 (čl. V, bod 5.3. Zmluvy)
Cena bez DPH: 94 500,00

Mena: Euro

Miesto plnenia

Mesto: Košice - mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Nižšia územná jednotka krajiny: Košický kraj

Štát: Slovensko

Doplňujúce informácie o mieste plnenia: Miestom poskytovania služieb je Štúrova 27, 04001 Košice, ak objednávateľ v zmysle zmluvy neurčil inak (čl. V, bod 5.2. Zmluvy)

Trvanie

Dátum začatia platnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 04.07.2023

Dátum skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 03.11.2023

Lehota dodania podľa zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 123

4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Uspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy. **Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001 z 03.11.2023 objednávateľ plnenie plne akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky.**

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie

5. Dodatočné informácie

5.1 Označenie verejného obstarávania

Zverejnenie zákazky vo vestníku: Áno

Podlimitná zákazka realizovaná prostredníctvom Elektronickej platformy: Nie

ID zákazky: 440254

Názov predmetu zákazky: Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy

Internetová adresa zákazky (URL):

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/440254>

5.2 Doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie (ak je to uplatniteľné): Zákazka, ktorá je predmetom tejto referencie s názvom „Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby“ alebo „KAV - Externý portál“ bola dodávateľovi zadaná v rámci dynamického nákupného systému s názvom „Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy“

6. Zoznam príloh: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)“

2. referenciu k čiastkovej zákazke č. 2 v nasledovnom znení:

„Referencia

Identifikátor ÚVO: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

Dátum odoslania: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

1. Základné údaje

Organizácia: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

Verzia referencie: 01

Dátum vyhotovenia (odoslania) referencie: *(údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)*

2. Identifikačné údaje verejného obstarávateľa/obstarávateľa

Úradný názov: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

IČO: 53268652

DIČ: 2121320344

Ulica: Štúrova

Číslo: 27

Mesto/Obec: Košice – mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Štát: Slovensko

Kontaktná osoba: JUDr. XXXXX XXXXX

Kontaktná emailová adresa: info@slovenskoit.sk

3. Identifikácia dodávateľa

3.1 Dodávateľ

3.1.1 Dodávateľ 1 (hlavný)

Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov: brainit.sk, s. r. o.

IČO: 52577465

DIČ: 2121068763

Sídlo/ Miesto podnikania

Ulica: Veľký Diel

Číslo: 3323

Mesto/Obec: Žilina

PSČ: 01008

Štát: Slovensko

Internetová adresa (URL): <https://brainit.com/sk/>

4. Identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy

4.1 Identifikácia zmluvy

Názov/číslo zmluvy: Zmluva o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 08.07.2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 07.11.2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 08.12.2023

Druh zmluvy: Zmluva

4.2 Identifikácia plnenia

4.2.1 Identifikácia plnenia 1

Dátum uzatvorenia zmluvy: 08.07.2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Názov projektu: Centrálna API Manažment Platforma – CAMP. Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja informačného systému, a to vrátane: Analýzy a dizajnu riešenia, Návrhu technického a aplikačného riešenia, Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi, Návrhu a implementácie databázových systémov, Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami, Implementácia webového rozhrania pre koncových používateľov, Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky. Dodávateľ poskytoval služby v oblasti stanovenej verejným obstarávateľom, ktorá zahŕňala poskytnutie expertných služieb IT špecialistov súvisiacich s integráciou a použitím služieb spoločných modulov ÚPVS, určených IS VS a agendových IS a ich publikovaním na centrálnu API manažment platformu vrátane konfigurácie a overenia transformácií medzi protokolmi SOAP a REST a vrátane implementácie nástrojov, nastavenia procesov a komunikačných rozhraní pre tretie strany.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Predpokladaný počet hodín: 11264 človekohodín (čl. V, bod 5.3. Zmluvy). Podľa 3. čiastočnej (finálnej) akceptácie odpracovaných MDs z 09.02.2024 bolo zo strany objednávateľa čiastočne akceptovaných celkovo 1 408 MDs.

Cena bez DPH: 854 620,00

Mena: Euro

Miesto plnenia

Mesto: Košice - mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Nižšia územná jednotka krajiny: Košický kraj

Štát: Slovensko

Doplňujúce informácie o mieste plnenia: Miestom poskytovania služieb je Štúrova 27, 04001 Košice, ak objednávateľ v zmysle zmluvy neurčil inak (čl. V, bod 5.2. Zmluvy)

Trvanie

Dátum začatia platnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 08.07.2023

Dátum skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 09.02.2024

Lehota dodania podľa zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 216

4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Uspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy. Podľa Čiastkového akceptačného protokolu BIT-A20231013-RVI-002 z 31.10.2023 objednávateľ plnenie plne akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky. Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20231207-RVI-001 z 13.12.2023 objednávateľ plnenie podmienene akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatiu a používaniu. Dodávateľ sa zaviazal dodatočne odstrániť všetky uvedené výhrady v termínoch, ktoré objednávateľ odsúhlasil. **Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001 z 09.02.2024 objednávateľ plnenie podmienene akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatiu a používaniu.** Dodávateľ sa zaviazal dodatočne odstrániť všetky uvedené výhrady v termínoch, ktoré objednávateľ odsúhlasil.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie

5. Dodatočné informácie

5.1 Označenie verejného obstarávania

Zverejnenie zákazky vo vestníku: Áno

Podlimitná zákazka realizovaná prostredníctvom Elektronickej platformy: Nie

ID zákazky: 440254

Názov predmetu zákazky: Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy

Internetová adresa zákazky (URL):

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/440254>

5.2 Doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie (ak je to uplatniteľné): Zákazka, ktorá je predmetom tejto referencie, s názvom „Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP - Centrálna API manažment platforma v etape 5 a 6“ alebo „Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP“ bola dodávateľovi zadaná v rámci dynamického nákupného systému s názvom „Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy“

6. Zoznam príloh: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)“

Právny rámec

16. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
17. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
18. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
19. Podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do
 - a) 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,
 - b) 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak
 1. ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo
 2. ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).
20. Podľa § 12 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť podľa odseku 3 plnia verejný obstarávateľ a obstarávateľ v elektronickej podobe a spôsobom, ktorý určí úrad v rámci funkcionality evidencie referencií. Úrad zabezpečí všetky technické rozhrania v rozsahu potrebnom na plnenie povinností verejného obstarávateľa a obstarávateľa podľa odseku 3. Zápis referencie do údajov vedených v evidencii referencií zabezpečí úrad.
21. Podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplní povinnosť podľa odseku 3, dodávateľ je oprávnený podať verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhotoví referenciu do desiatich dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu v lehote podľa druhej vety, dodávateľ je oprávnený do 30 dní odo dňa uplynutia tejto lehoty podať návrh na vyhotovenie referencie úradu, ku ktorému priloží dôkazy o tom, že podmienky na vyhotovenie referencie boli splnené. Po predložení návrhu na vyhotovenie referencie a dôkazov si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie ustanovené podľa odseku 3 boli splnené, vyhotoví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

22. Podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3.
23. Podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní od uloženia sankcie podľa odsekov 1 až 3 možno upustiť, ak
- a) osoba, ktorá sa dopustila správneho deliktu oznámi túto skutočnosť úradu pred začatím konania o uložení sankcie za tento správny delikt,
 - b) úrad začal konanie o uložení sankcie na základe oznámenia podľa písmena a) a
 - c) vzhľadom na povahu protiprávneho konania, ktoré je predmetom konania o uložení sankcie, ako aj skutočnosť, že účastník konania nebol v minulosti sankcionovaný za rovnaký správny delikt možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie správneho deliktu postačí na nápravu účastníka konania.
24. Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.
25. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
26. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
27. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.
28. Podľa § 29 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak.

Zistenia správneho orgánu

29. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie správny orgán uvádza nasledovné:
30. V zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je základnou povinnosťou verejného obstarávateľa a obstarávateľa pri zadávaní zákazky postupovať podľa tohto zákona.
31. Z § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 12 ods. 6 tohto zákona vyplýva, že **povinnosťou vyhotoviť referenciu je v prvom rade zat'ážení verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý bol zároveň odberateľom plnenia zadaného v rámci pravidiel verejného obstarávania.** Až keď verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ svoju zákonnú povinnosť nesplní, dodávateľ sa môže domáhať vyhotovenia referencie, najskôr u verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, pričom až následne, po márnom uplatnení žiadosti o

vyhotovenie referencie zákon o verejnom obstarávaní zveruje úradu kompetenciu vyhotoviť referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní, odkedy dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie podľa § 12 ods. 3 a podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní boli splnené.

32. Z podkladov pre rozhodnutie má správny orgán za preukázané, že plnenie podľa **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023** v znení **Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023** (čiastková zákazka č. 1 – projekt KAV) **bolo skončené dňa 3. 11. 2023**, čo vyplýva z Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001 zo dňa 3. 11. 2023, podľa ktorého odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky. Účastník konania bol preto povinný vyhotoviť referenciu na toto plnenie v lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. najneskôr **dňa 3. 12. 2023**.
33. Rovnako má správny orgán za preukázané, že plnenie podľa **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023** v znení **Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023** a **Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023** (čiastková zákazka č. 2 – projekt CAMP) **bolo skončené dňa 9. 2. 2024**, čo vyplýva z Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001 zo dňa 9. 2. 2024, podľa ktorého odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatíu a používaniu. Účastník konania bol preto povinný vyhotoviť referenciu na toto plnenie v lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. najneskôr **dňa 10. 3. 2024**.
34. Účastník konania referencie na uvedené plnenia **v zákonných lehotách nevyhotovil**, pričom ich nevyhotovil ani dodatočne – ku dňu vydania rozhodnutia úradu č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 18. 3. 2026, ktorým úrad vyhotovil referencie namiesto verejného obstarávateľa, **neboli referencie vyhotovené vôbec**. Účastník konania tak porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a **naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní**.
35. Správny orgán zároveň poukazuje na to, že účastník konania nepostupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keď referencie nevyhotovil ani v režime podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, hoci tak mohol a mal urobiť. Prebiehajúca likvidácia účastníka konania – ako opakovane uviedol sám účastník konania v odpovedi na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia zo dňa 22. 9. 2025, ako aj v odpovedi na žiadosť o poskytnutie informácie zo dňa 30. 10. 2025 – nepredstavovala právnu prekážku, ktorá by mu bránila referencie vyhotoviť, a nepredstavovala ani prekážku doručenia žiadosti dodávateľa podľa tohto ustanovenia. Účastník konania mal navyše od 7. 8. 2025 k dispozícii návrh dodávateľa vrátane všetkých jeho príloh, ktoré mu úrad zaslal spolu so žiadosťou o poskytnutie vyjadrenia, a bol tak oboznámený s tým, že dodávateľ vyhotovenie referencií k obom zákazkám požaduje. Napriek tomu účastník konania svoj postup opakovane podmieňoval dorúčením formálnej žiadosti dodávateľa a referencie nevyhotovil.
36. Účastník konania nevyhotovil referencie ani **v lehote, ktorú úradu sám oznámil** v konaní o návrhu dodávateľa na vyhotovenie referencie, t. j. **najneskôr do 7. 11. 2025**, a to ani po urgencii úradu zo dňa 21. 11. 2025, ktorou ho úrad na pretrvávajúci protiprávny stav a jeho možné následky výslovne upozornil. Protiprávny stav tak nebol odstránený z iniciatívy účastníka konania, ale až tým, že referencie vyhotovil namiesto verejného obstarávateľa úrad, a to rozhodnutím č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 18. 3. 2026.

K žiadosti účastníka konania o upustenie od uloženia sankcie podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní

37. Účastník konania v odpovedi na žiadosť o poskytnutie informácie zo dňa 30. 10. 2025, ako aj vo Vyjadrení k podkladom zo dňa 9. 8. 2026 oznámil úradu, že sa dopustil správneho deliktu porušením povinnosti podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a zároveň požiadal úrad, aby pri svojom ďalšom procesnom postupe zväžil uplatnenie postupu predpokladaného § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a od uloženia sankcie upustil.
38. Podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní od uloženia sankcie podľa odsekov 1 až 3 možno upustiť, ak sú splnené podmienky podľa písm. a) až c) tohto ustanovenia. Ako úrad uviedol už v urgencii zo dňa 21. 11. 2025, **tieto podmienky je potrebné naplniť kumulatívne**, pričom nesplnenie ktorejkoľvek z nich aplikáciu uvedeného inštitútu vylučuje.
39. K podmienke podľa **§ 182 ods. 8 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že úrad sa o skutočnostiach zakladajúcich zodpovednosť účastníka konania za správny delikt nedozvedel z oznámenia účastníka konania, ale z návrhu dodávateľa na vyhotovenie referencií doručeného úradu dňa 2. 7. 2025 a z vlastnej zisťovacej činnosti v konaní o tomto návrhu. Vyjadrenie účastníka konania zo dňa 30. 10. 2025, v ktorom pripustil porušenie povinnosti podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, bolo reakciou na opakované úkony úradu, a to na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia zo dňa 7. 8. 2025 a na odpoveď na vyjadrenie likvidátora zo dňa 7. 10. 2025, v ktorej úrad účastníkovi konania svoje zistenia podrobne ozrejmil. Účelom inštitútu podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je pritom motivovať povinné subjekty k tomu, aby úradu z vlastnej iniciatívy oznámili porušenia zákona, o ktorých by sa úrad inak nedozvedel. Vzhľadom na vyššie uvedené o takýto prípad v prejednávanej veci nejde.
40. K podmienke podľa **§ 182 ods. 8 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že predmetné správne konanie nebolo začaté na základe oznámenia účastníka konania podľa písm. a) tohto ustanovenia, ale z vlastného podnetu úradu, a to na základe vnútorného listu úradu č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 13. 4. 2026, ktorým bol podaný podnet na začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty a sprístupnený administratívny spis z konania o návrhu dodávateľa na vyhotovenie referencie. **Podmienka podľa § 182 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní tak nie je splnená, čo samo o sebe vylučuje upustenie od uloženia sankcie.**
41. K podmienke podľa **§ 182 ods. 8 písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že v prejednávanej veci nemožno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie správneho deliktu postačí na nápravu účastníka konania. Účastník konania síce prisľúbil, že referencie vyhotoví najneskôr do 7. 11. 2025, tento prisľub však nesplnil, na urgenciu úradu zo dňa 21. 11. 2025 nereagoval a protiprávny stav neodstránil ani v dodatočne poskytnutom časovom rámci, v dôsledku čoho musel referencie namiesto verejného obstarávateľa vyhotoviť úrad. Ako úrad účastníka konania výslovne upozornil už v urgencii, ak protiprávny stav naďalej pretrváva, predpokladom aplikácie § 182 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je, aby verejný obstarávateľ z vlastnej iniciatívy a bezodkladne smeroval k jeho odstráneniu. Postup účastníka konania týmto požiadavkám nezodpovedal.
42. Vzhľadom na uvedené správny orgán konštatuje, že **záonné podmienky na upustenie od uloženia sankcie podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní neboli v prejednávanej veci naplnené kumulatívne, a preto tento inštitút v predmetnom správnom konaní nemožno aplikovať**. Skutočnosti, ktoré účastník konania v tejto súvislosti uviedol, správny orgán zohľadnil v rámci úvahy o výške ukladanej pokuty (v časti Sankcia).

K Vyjadreniu k podkladom zo dňa 9. 8. 2026

43. Účastník konania vo Vyjadrení k podkladom zo dňa 9. 8. 2026 uviedol, že v plnom rozsahu rešpektoval právny názor úradu týkajúci sa posúdenia toho, v ktorom momente mu vznikla povinnosť vyhotoviť dodávateľovi referencie, pričom z jeho pohľadu sa ako potenciálne sporná javila tá skutočnosť, či v prípade predmetných zákaziek nedochádzalo k opakovanému plneniu, a to napriek tomu, že tieto nevznikli na podklade rámcových zmlúv. Súčasne oznámil, že sa stotožnil s právnym názorom úradu, že sa **dopustil správneho deliktu porušením povinnosti podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, požiadal úrad o zváženie uplatnenia postupu podľa § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a ako poľahčujúcu okolnosť uviedol, že napriek prísľubu vyhotovenia referencie nebolo možné uvedené vykonať, nakoľko sa nachádza v likvidácii a aktuálny likvidátor nemal k dispozícii informácie, resp. ďalšie skutočnosti potrebné na vytvorenie referencie, ktoré nebolo možné verifikovať ani po doručení podkladov zo strany úradu.
44. K argumentácii o potenciálne spornom charaktere plnení správny orgán uvádza, že s touto otázkou sa úrad vysporiadal už v odpovedi na vyjadrenie likvidátora zo dňa 7. 10. 2025. Režim podľa § 12 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona o verejnom obstarávaní prichádza do úvahy len vtedy, ak ide o opakované plnenia, ku ktorým nebola vyhotovená referencia podľa písm. a) tohto ustanovenia, teda o plnenia, ktoré nie sú skončené. V prejednávanej veci bolo plnenie podľa oboch zmlúv skončené, čo jednoznačne vyplýva z akceptačných protokolov tvoriacich podklad pre rozhodnutie, a preto sa na účastníka konania vzťahoval základný režim podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
45. K tvrdenej poľahčujúcej okolnosti spočívajúcej v prebiehajúcej likvidácii správny orgán uvádza, že účastník konania vstúpil do likvidácie dňa 1. 8. 2024, pričom **zákonné lehoty na vyhotovenie referencií uplynuli dňa 3. 12. 2023 a dňa 10. 3. 2024**, teda v čase, keď účastník konania v likvidácii nebol. Správny delikt bol teda dokonaný ešte pred vstupom účastníka konania do likvidácie a okolnosti spojené s likvidáciou nemôžu byť dôvodom, ktorý by jeho zodpovednosť za porušenie povinnosti podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní vylučoval.
46. Vstup do likvidácie zároveň účastníka konania nezbavil povinností vyplývajúcich mu zo zákona o verejnom obstarávaní. Účastník konania má až do svojho výmazu z obchodného registra právnu subjektivitu a spôsobilosť na práva a povinnosti, pričom likvidátor je povinný robiť v mene spoločnosti úkony potrebné na jej likvidáciu vrátane plnenia jej záväzkov. Uvedený záver ostatne opakovane zaujal aj samotný účastník konania, ktorý v odpovedi na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia zo dňa 22. 9. 2025 a v odpovedi na žiadosť o poskytnutie informácie zo dňa 30. 10. 2025 výslovne uviedol, že prebiehajúca likvidácia nepredstavuje právnu prekážku vyhotovenia referencií a že s realizáciou krokov nevyhnutných na ich vyhotovenie začal z vlastnej iniciatívy. Tvrdenie o nemožnosti vyhotoviť referencie z dôvodu likvidácie je preto v rozpore s jeho vlastnými skoršími vyjadreniami.
47. K tvrdeniu, že likvidátor nemal k dispozícii informácie, resp. ďalšie skutočnosti potrebné na vytvorenie referencie, a že tieto nebolo možné verifikovať ani po doručení podkladov zo strany úradu, správny orgán uvádza, že všetky údaje, ktoré referencia podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obsahuje, vyplývajú z dokumentácie k predmetným zákazkám, ktorú je verejný obstarávateľ povinný uchovávať. Úrad navyše účastníkovi konania zaslal spolu so žiadosťou o poskytnutie vyjadrenia zo dňa 7. 8. 2025 návrh dodávateľa vrátane všetkých jeho príloh a v rámci Oboznámenia sa s podkladmi pre rozhodnutie mu dňa 3. 8. 2026 zaslal celý podklad pre rozhodnutie. Skutočnosť, že tieto doklady na vyhotovenie referencií postačovali, potvrdzuje aj to, že úrad na ich základe referencie v rozsahu podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom

obstarávaní vyhotovil rozhodnutím č. 9883-9000/2025, 9899-9000/2025 zo dňa 18. 3. 2026. Prípadná nedostupnosť interných informácií či personálne zmeny na strane účastníka konania sú okolnosťami, ktoré nastali v jeho vlastnej sfére a ktoré ho nezbavujú zodpovednosti za nesplnenie zákonnej povinnosti.

48. **Účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní** tým, že **porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v zákonnej lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy nevyhotovil referenciu na plnenie vyplývajúce:
- 1. zo Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 4. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 5. 10. 2023**, uzatvorenej medzi účastníkom konania a dodávateľom, ktorá bola výsledkom postupu zadávania čiastkovej zákazky č. 1 zadanej v rámci DNS, a to tým, že referenciu nevyhotovil vôbec, hoci plnenie podľa tejto zmluvy bolo skončené dňa 3. 11. 2023, pričom referencia mala byť vyhotovená do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, t. j. do 3. 12. 2023, a
- 2. zo Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 8. 7. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 7. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 8. 12. 2023**, uzatvorenej medzi účastníkom konania a dodávateľom, ktorá bola výsledkom postupu zadávania čiastkovej zákazky č. 2 zadanej v rámci DNS, a to tým, že referenciu nevyhotovil vôbec, hoci plnenie podľa tejto zmluvy bolo skončené dňa 9. 2. 2024, pričom referencia mala byť vyhotovená do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, t. j. do 10. 3. 2024.
49. Správny orgán však berie na vedomie, že účastník konania právny názor úradu akceptoval a k spáchaniu správneho deliktu sa priznal. Túto skutočnosť, ako aj status účastníka konania v likvidácii, správny orgán zohľadnil pri určení výšky ukladanej pokuty.
50. Správny orgán konštatuje, že skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní sa skladá zo subjektu, objektu a objektívnej stránky, ktorých naplnenie má správny orgán za preukázané.
51. **Subjektívna stránka** sa u správnych deliktov právnických osôb neskúma, teda je právne irelevantné, či právnická osoba spáchala správny delikt úmyselne alebo neúmyselne, podstatným je samotné porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Inými slovami, na spáchanie správneho deliktu postačuje naplnenie formálnych znakov skutkovej podstaty s prihliadnutím na fakt, že skutková podstata správnych deliktov nezahŕňa materiálny prvok.²
52. **Subjektom** správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ, teda aj účastník konania ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
53. **Objektom** správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je záujem chránený zákonom o verejnom obstarávaní a príslušnými smernicami pre oblasť verejného obstarávania, teda dodržiavanie povinností podľa zákona o verejnom obstarávaní.
54. **Objektívnou stránkou** správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je porušenie povinností podľa zákona o verejnom obstarávaní, v tomto prípade porušenie povinnosti vyhotoviť referenciu dodávateľovi podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
55. Nakoľko všetky znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní boli naplnené kumulatívne, správny orgán konštatuje, že došlo k spáchaniu uvedeného správneho deliktu.

² Pozri napr. rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/142/2019 zo dňa 27. 8. 2020

Sankcia

56. Ako už správny orgán uviedol vyššie, zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nebanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
57. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Správny orgán má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Správny orgán je tak pri ukladaní sankcií povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok a ďalšie konkrétne okolnosti prípadu a samotného účastníka konania ovplyvňujúce výšku uloženej sankcie, v prejednávacom prípade predstreté nižšie. Požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
58. Úlohou správneho trestania je zabezpečiť ochranu spoločnosti a pôsobiť nielen sankčne, ale v prvom rade výchovne a preventívne. Všeobecne je potrebné uviesť, že správne trestanie vychádza zo zásady, že základným účelom a cieľom trestu je ochrana spoločnosti pred porušovaním zákonov. Zmysel existencie a prípadnej aplikácie noriem správneho trestania je najmä v tom, aby sa správne delikty nepáchali, resp. v čo najmenšej miere. Ochrana spoločnosti tak zo sankcie robí prostriedok sebaobrany spoločnosti. Ukladaná sankcia má však okrem toho pôsobiť výchovne, a to aj na ostatných členov spoločnosti, pričom generálna prevencia sa má uskutočňovať prostredníctvom individuálnej prevencie. Je preto potrebné si uvedomiť, že uloženie sankcie predstavuje len jeden z prostriedkov na dosiahnutie jej účelu. Pritom sankciu, ktorá je príliš prísna, nie je možné považovať za primeranú. Účelom uloženia sankcie je tak ochrana spoločnosti najmä pred pokračovaním v protiprávnej činnosti, t. j. zabezpečenie dodržiavania právnych noriem. Správny orgán výšku pokuty určí však tak, aby nebola neprimerane mierna, bez akéhokoľvek motivačného alebo represívneho účinku na účastníka konania. Ako vyplýva aj z ustálenej judikatúry súdov Slovenskej republiky, primeranosť sankcie neznamena jej neprimerané zníženie. V takom prípade totiž sankcia neplní sledovaný represívny účel.
59. Cieľom ukladania pokút je vytvorenie účinných mechanizmov vytvárajúcich tlak na dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania tak, ako to požaduje aj Európska únia. Úrad ďalej poukazuje na Všeobecný súd, ktorý v rozsudku vo veci T-279/02 Degussa AG proti komisii konštatoval, cit: „...aj keď nutnosť zabezpečiť dostatočne odstrašujúci účinok pokuty neodôvodňuje zvýšenie celkovej výšky pokút v rámci vykonávania politiky hospodárskej súťaže, vyžaduje však, aby výška pokuty bola prispôbena sledovanému dopadu na podnik, ktorému sa pokuta ukladá, a to tak, aby sa najmä s ohľadom na finančnú spôsobilosť dotknutého podniku nestala nezanedbateľnou alebo naopak neprimeranou, v súlade s požiadavkami vychádzajúcimi na jednej strane z nutnosti zabezpečiť účinnosť pokuty a na druhej strane z dodržiavania zásady proporcionality.“
60. Pri úvahe o uložení pokuty, ako aj jej výške, správny orgán po vyhodnotení jednotlivých dôkazných listín hodnotil povahu pochybení, ich závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní, pričom vzal do úvahy viaceré okolnosti.
61. V súvislosti s výškou pokuty úrad zohľadnil poľahčujúce okolnosti, a síce, že účastník konania sa uvedeného správneho deliktu dopustil prvýkrát. Z pohľadu filozofie správneho trestania je podľa

správneho orgánu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu.

62. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty posudzoval tiež závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní účastníkom konania, keďže ide o porušenie zákona o verejnom obstarávaní bez vplyvu na verejné obstarávanie.
63. Správny orgán v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní prihliadol pri určovaní výšky pokuty na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti, ako aj na to, že účastníkovi konania v minulosti nebola uložená pokuta za ten istý správny delikt. Následkom porušenia povinnosti podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní bolo, že dodávateľ sa po skončení plnenia nemohol preukazovať referenciou vedenou v evidencii referencií, a že referencie musel namiesto verejného obstarávateľa vyhotoviť úrad.
64. Správny orgán pri úvahe o výške pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania bol zrušený a od 1. 8. 2024 sa nachádza v likvidácii. Účastník konania už nevykonáva podnikateľskú činnosť a jeho majetok je predmetom likvidácie, pričom účelom ukladanej pokuty nie je zasiahnuť do jeho majetkových pomerov nad rámec potrebný na dosiahnutie výchovného a preventívneho účelu sankcie. V súlade s požiadavkou, aby bola výška pokuty prispôbena sledovanému dopadu na subjekt, ktorému sa ukladá, a to aj s ohľadom na jeho finančnú spôsobilosť, správny orgán pristúpil k určeniu pokuty v dolnej hranici zákonnej sadzby.
65. Správny orgán rovnako vzal do úvahy aj skutočnosť, že účastník konania sa k spáchaniu správneho deliktu priznal, avšak protiprávny stav neodstránil.
66. Správny orgán prihliadol tiež na svoju doterajšiu rozhodovaciu prax pri ukladaní pokút za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, ako vyplýva z prehľadu rozhodnutí o uložení pokuty zverejneného na webovom sídle úradu, v ktorej úrad pri porovnateľnej povahe a závažnosti porušenia povinnosti ukladá pokuty pri dolnej hranici zákonnej sadzby.³ Správny orgán je v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku povinný dbať na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a preto sa od svojej ustálenej rozhodovacej praxe bez relevantných dôvodov neodchýlil, pričom prihliadol na to, že účastník konania sa dopustil predmetného správneho deliktu dvoma porušeniami zákona o verejnom obstarávaní.
67. Posúdením relevantných skutočností, z ktorých vyplýva prevaha okolností determinujúcich uloženie pokuty v dolnej hranici zákonnej sadzby, dospel správny orgán v rámci správnej úvahy k záveru, že pri aplikácii zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov by účastníkovi konania zamýšľal uložiť pokutu vo výške 1 000 eur.
68. Správny orgán zároveň uvádza, že účel pokuty je nielen represívny, ale predovšetkým výchovný, s cieľom motivovať účastníka konania k riadnemu a bezvýhradnému plneniu povinností vyplývajúcich mu zo zákona o verejnom obstarávaní.
69. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správnomu orgánu Odpoveď na výzvu, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s

³ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/spravne-delikty/prehľad-rozhodnutí-o-uložení-pokuty-pre-verejného-obstarávateľa-a-obstarávateľa?text=&ucastnik=&predmet=&delikt=%C2%A7+182+ods.+2+p%C3%ADsm.+c%29&ext=1&sort=rok&sort-dir=DESC>

tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 500 eur

70. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riaditeľka odboru legislatívno-právneho

Rozhodnutie sa doručuje:

Slovensko IT, a. s., v likvidácii, Štúrova 27, 040 01 Košice, URI: ico://sk/53268652