



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 07. 07. 2026

Číslo: 12289-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným v užšej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Sanácia vybraných environmentálnych záťaží Slovenskej republiky – BR (015) / Predajná – skládka PO Predajná I (SK/EZ/BR/73) a BR (016) / Predajná – skládka PO Predajná II (SK/EZ/BR/74)**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 100/2026 dňa 27. 05. 2026 pod zn. 359160-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 105/2026 dňa 28. 05. 2026 pod zn. 7391 – MUS (ďalej len „užšia súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 05. 06. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným spolu s výpisom z Obchodného registra Slovenskej republiky ako doplnenie prílohy k námietkam z toho istého dňa.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní námietkové konanie sa začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietkové konanie začalo **dňa 05. 06. 2026**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia

¹ zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Úrad dňa 17. 06. 2026 prostredníctvom e-mailovej komunikácie adresoval kontrolovanému „Výzvu na doručenie prístupu, konanie č. 12289-6000/2026 a 12353-6000/2026“, v ktorej uviedol, cit.: **„Dňa 05. 06. 2026 boli Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručené námietky od záujemcu XX, vedené úradom v konaní č. 12289-6000/2026 smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) (...) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, v užšej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Sanácia vybraných environmentálnych záťaží Slovenskej republiky – BR (015)/Predajná – skládka PO Predajná I (SK/EZ/BR/73) a BR (016)/Predajná – skládka PO Predajná II (SK/EZ/BR/74)“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (...). Zároveň dňa 08. 06. 2026 boli úradu vo vzťahu k predmetnej užšej súťaži doručené aj námietky od záujemcu (...) vedené úradom v konaní č. 12353-6000/2026 smerujúce rovnako podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (...). Dňa 12. 06. 2026 bol úradu v konaní č. 12353-6000/2026 doručený dokument označený ako „Vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa (...)“ avšak úrad do dnešného dňa neviduje zriadenie prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (IS EPVO). Na základe vyššie uvedeného Vás úrad týmto žiada o zriadenie prístupu pre úrad ako kontrolný orgán do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu a pridelenie všetkých oprávnení na prístup k dokumentácii v predmetnom verejnom obstarávaní. (...)“.**
6. Kontrolovaný dňa 17. 06. 2026 zriadil v prospech úradu prístup do informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len „IS EPVO“), prostredníctvom ktorého sa predmetná užšia súťaž realizuje, čím sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný dňa 18. 06. 2026 doručil úradu e-mail, v ktorom uviedol, cit.: **„(...) vyjadrenie k doručenej námietke od záujemcu XX vedenú úradom v konaní č. 12289-6000/2026 (...) sme ako kontrolovaný nedoručili z dôvodu, že sme neboli o podanej námietke upovedomení a v elektronickej systéme IS EVO sa nám predmetná námietka nezobrazila a do dnešného dňa ju nevidíme, zároveň nám nebola doručená ani v listinnej podobe. O danej námietke sme mali prvú vedomosť až po Vašom vyzvaní na udelenie prístupov. (...)“.**
7. Kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti A 1. POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, v bode 5 KOMUNIKÁCIA A PREDKLADANIE DOKUMENTOV, podbod 5.1 uviedol, cit.: **„Komunikácia a výmena informácií medzi verejným obstarávateľom a záujemcami alebo uchádzačmi sa bude uskutočňovať elektronicky spôsobom určeným funkcionalitou**

elektronického komunikačného nástroja Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „IS EVO“) link: [Elektronická platforma – Informačný systém verejnej správy \(isepvo.sk\)](https://isepvo.sk) (...).”.

8. V nadväznosti na označenie smerovania námietok navrhovateľom úrad uvádza, že v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní musia byť námietky doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia dokumentov podľa odseku 3 písm. b).
9. Podľa § 170 ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú kontrolovanému
 1. v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií,
 2. v listinnej podobe, ak elektronický prostriedok podľa prvého bodu doručenie námietky neumožňuje alebo ak sa vo verejnom obstarávaní, ktorého sa námietka týka, komunikácia a výmena informácií neuskutočňuje elektronickým prostriedkom.
10. Úrad uvádza, že preskúmaním dokumentácie k predmetnej užšej súťaži prihlásením sa do IS EPVO nemal za preukázané, že námietky boli kontrolovanému doručené v elektronickej podobe funkcionalitou IS EPVO, prostredníctvom ktorého sa užšia súťaž realizuje.
11. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nemal za preukázané, že námietky zo strany navrhovateľa boli kontrolovanému doručené v súlade s § 170 ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, dňa 19. 06. 2026 zaslal úrad navrhovateľovi list „**Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému**“ zo dňa 19. 06. 2026 (ďalej len „výzva“), v ktorej vyzval navrhovateľa, aby doručil úradu informácie o tom, akým spôsobom boli námietky kontrolovanému doručené, spolu s dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému, resp. vyjadrenie, v akej podobe a lehote boli námietky kontrolovanému doručené, a to v lehote troch (3) pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Úrad uvádza, že uvedená výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 19. 06. 2026.
12. Navrhovateľ v lehote určenej vo výzve doručil úradu dňa 22. 06. 2026 odpoveď na výzvu zo dňa 22. 06. 2026 (ďalej len „odpoveď“), v ktorej uvádza, cit.: „(...) dôsledkom technického pochybenia nedošlo k odoslaniu námietky vo veci užšia súťaž na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Sanácia vybraných environmentálnych záťaží Slovenskej republiky – BR (015)/Predajná – skládka PO Predajná I (SK/EZ/BR/73) a BR (016) / Predajná skládka PO Predajná II (SK/EZ/BR/74)“ kontrolovanému t. j. do informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania a preto Vás týmto žiadam o vrátenie kaucie (...). (...)“.
13. Úrad uvádza, že navrhovateľ nepredložil žiadne dôkazy preukazujúce dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému, a teda nepreukázal doručenie námietok kontrolovanému. Úrad preto nemá za preukázané, že námietky zo strany navrhovateľa boli kontrolovanému doručené v súlade s § 170 ods. 4 písm. b) a ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky neboli doručené kontrolovanému.

15. Na základe vyššie uvedeného má úrad za preukázané, že **navrhovateľ nesplnil obligatórne procesné podmienky pre vydanie meritórneho rozhodnutia**, a to konkrétne nedoručil kontrolovanému námietky v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, resp. nedoručil námietky kontrolovanému vôbec, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní, čo zakladá dôvod pre vydanie rozhodnutia **o zastavení námietkového konania podľa § 174 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní**.
16. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

17. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
18. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 – kontrolovaný