



Bratislava: 28. 05. 2026

Číslo spisu: 2459-3000/2026

8689-3000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“), ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c), a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 a ako správny orgán podľa § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) **vydáva v správnom konaní č. spisu 2459-3000/2026, 8689-3000/2025** vedenom voči účastníkovi konania **Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839** (ďalej len „účastník konania“) vo veci správneho deliktu **§ 182 ods. 2 písm. s)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 19. 03. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“) **toto**

r o z h o d n u t i e :

Správny orgán správne konanie začaté voči účastníkovi konania dňa 02. 04. 2026 za to, že účastník konania pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou na poskytnutie služby na predmet **„Zabezpečenie výrubu, odstránenie ruderálneho porastu, krovitého porastu, odstránenie náletových drevín a invazívnych a invazívnych druhov drevín“** (ďalej len „zákazka“), vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 207/2023 zo dňa 24. 10. 2023 pod zn. 34521-WNS (ďalej len „Výzva“), postupoval v rozpore s § 56 ods. 1 a § 10 ods. 2 ZVO, a to princípom transparentnosti, keď dňa 22. 12. 2023 uzavrel Rámcovú zmluvu o poskytovaní služieb č. Z-HM/017-2023/300 (ďalej len „Zmluva“) s úspešným uchádzačom [REDACTED], Pri Podlužianke 3, 934 01 Levice, IČO: 45 942 111 (ďalej len „úspešný uchádzač“) so zmluvnou cenou v celkovej výške 180 000 eur bez DPH (upravenej Dodatkom č. 1 k Zmluve na sumu 179 999,99 eur bez DPH) v rozpore s Prílohou č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“ Zmluvy, ktorá bola súčasťou ponuky úspešného uchádzača, a v zmysle ktorej mala byť celková cena za celý predmet zákazky vo výške 41 551,70 eur bez DPH, čím boli účastníkom konania vnesené pochybnosti do procesu verejného obstarávania, a uvedené porušenia ZVO mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, **podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku zastavuje** z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. spisu 2459-3000/2026, 8689-3000/2025, zo dňa 02. 04. 2026, doručeným prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy toho istého dňa (ďalej len „Oznámenie o začatí správneho konania“).
2. Dňa 14. 04. 2026 bola správne mu orgánu listom účastníka konania č. 966/2026 „Odovzdávajúci a preberajúci protokol k odovzdaniu dokumentácie k správne mu konaniu“ zo dňa 14. 04. 2026 doručená dokumentácia k predmetu zákazky.
3. Správny orgán následne listom č. 2459-3000/2026, 8689-3000/2025 zo dňa 27. 04. 2026 „Oboznámenie sa s podkladmi pre rozhodnutie v správne m konaní“ (ďalej len „Oboznámenie“) umožnil účastníkovi konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie, a to buď osobnou účasťou na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie alebo zaslaním písomného vyjadrenia k podkladom pre rozhodnutie v správne m konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu.
4. Účastník konania doručil správne mu orgánu dňa 05. 05. 2026 list č. 1186/2026, 111/1020/2026-2 „Písomné vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie v správne m konaní“ zo dňa 05. 05. 2026 (ďalej len „Vyjadrenie“).
5. Podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Výzva,
 - Zmluva,
 - Správa z finančnej kontroly na mieste č. 7/2024 zo dňa 17. 03. 2025,
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - List účastníka konania č. 966/2026 „Odovzdávajúci a preberajúci protokol k odovzdaniu dokumentácie k správne mu konaniu“ zo dňa 14. 04. 2026,
 - Dokumentácia na predmet zákazky v rozsahu predloženom účastníkom konania v tomto správne m konaní,
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - Oboznámenie,
 - Vyjadrenie.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

6. Účastník konania je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnóm obstarávaní.
7. Predmetné verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom IS EVO. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 207/2023 z 24. 10. 2023 pod zn. 34521–WNS. Predpokladaná hodnota zákazky (ďalej len „PHZ“) bola určená ako priemer 10 predložených ponúk vo výške 125 105, 04 eur bez DPH.
8. V závislosti od predmetu zákazky, typu účastníka konania a PHZ išlo o zákazku s nízkou hodnotou na poskytnutie služby.
9. V lehote na predkladanie ponúk, stanovenej účastníkom konania, t. j. do 07. 11. 2023 do 12:00 hod. predložili ponuku 10 uchádzači. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 07. 11. 2023 o 12:05 hod. Po vyhodnotení ponúk na základe stanoveneho kritéria na vyhodnotenie ponúk „cena za celý predmet zákazky – cena celkom bez DPH“ sa uchádzač [REDAKOVANÉ], Pri Podlužianke 3, 934 01 Levice, IČO: 45 942 111 s ponukovou cenou vo výške 41 551,70 bez DPH umiestnil na 1. mieste v poradí. Dňa 20. 11. 2023 o 16:57 hod. účastník

konania vyzval uchádzača [REDAKOVANÉ] za účelom vysvetlenia, nakoľko cenová ponuka od predmetného uchádzača sa v zmysle § 53 ods. 3 ZVO javila ako mimoriadne nízka (cenu o 49,17 % nižšia ako priemer cien ostatných predložených ponúk a zároveň o 69,08 % nižšiu ako ponuka uchádzača s druhou najnižšou cenou).

10. Uchádzač [REDAKOVANÉ] zaslal v stanovenej lehote dňa 22. 11. 2023 o 17:22 hod. vyjadrenie v ktorom uviedol, cit.: *„Dobrý deň, cenovú ponuku som naceňoval podľa mojich interných prepočtov a skúseností s podobnými prácami. Snažil som sa ponúknuť Vám čo najlepšiu cenu na danú zákazku s tým aby to bolo samozrejme prijateľne aj pre mňa a aby som na danej zákazke nebol stratový. Na základe tohto Vášho podnetu som si svoju cenovú ponuku ešte raz prepočítal a nie som si vedomý nejakej chyby z mojej strany. Chce/ by som Vás preto poprosiť či by ste mi mohli napísať v ktorej položke v mojej cenovej ponuke sa Vám zdá niečo neadekvátne.“*
11. Účastník konania vyjadrenie úspešného uchádzača akceptoval ako postačujúce. V zmysle dokumentu, „Vyhodnotenie cenových ponúk“ z 14. 12. 2023 nebola ponuka [REDAKOVANÉ] vylúčená. Na základe uvedeného účastník konania vyhodnotil uchádzača [REDAKOVANÉ] ako úspešného uchádzača spĺňajúceho všetky stanovené podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.
12. Výsledkom zadávania predmetnej zákazky s nízkou hodnotou na poskytnutie služby bolo uzavretie Zmluvy dňa 22. 12. 2023 medzi účastníkom konania ako objednávateľom a úspešným uchádzačom ako zhotoviteľom v celkovej výške 180 000 eur bez DPH.
13. Predmetná Zmluva bola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv dňa 11. 01. 2024 a účinnosť nadobudla dňa 12. 01. 2024.
14. Podľa Článku III. „Čas a miesto splnenia“ Zmluvy, cit.: *„I. Poskytovateľ sa zaväzuje vykonávať pre Objednávateľa služby podľa predmetu tejto Zmluvy v rozsahu, v čase a na mieste určenom na základe čiastkových Zmlúv uzatvorených medzi Objednávateľom a Poskytovateľom, ktoré môžu mať formu Objednávky“.*
15. Podľa Článku IV. Zmluvy „Odmena za vykonané práce, služby a fakturácia“ ods. 2, cit.: *„Zmluvné strany sa dohodli, na odmene za poskytnutie služieb podľa predmetu tejto Zmluvy vykonaných na základe jednotlivých čiastkových Zmlúv/Objednávok za jednotlivé poskytnuté služby (plnenia) vo výške podľa Prílohy č. 1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto Zmluvy (príloha č. 1 bude Návrh na plnenie kritérií uchádzača, s ktorým bude uzavretá zmluva a príloha č. 1 bude priložená až po ukončení verejného obstarávania). Celková výška odmeny za poskytnuté služby počas trvania tejto Zmluvy nepresiahne sumu 180 000 Eur bez DPH (slovom: stoosemdesiattisíc).“*
16. Podľa článku VI. Zmluvy „Doba trvania zmluvy“ táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú a to na 48 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy, alebo do momentu vyčerpania celkovej odmeny podľa ods. 2 Čl. IV tejto Zmluvy, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
17. Dňa 13. 06. 2024 účastník konania uzavrel Dodatok č. 1 k Zmluve. Predmetom dodatku bola oprava v článku IV. ods. 2 Zmluvy z dôvodu administratívnej chyby. Výška odmeny za poskytnuté služby sa opravila z pôvodných 180 000 eur bez DPH na 179 999,99 eur bez DPH, tak ako bolo uvedené vo Výzve, kde sa uvádza maximálna hodnota rámcovej dohody vo výške 179 999,99 eur bez DPH. Dodatok č. 1 k Zmluve bol v Centrálnom registri zmlúv zverejnený dňa 14. 06. 2024 a účinnosť nadobudol dňa 15. 06. 2024. Podpísaním Dodatku č. 1 k Zmluve účastník konania odstránil nedostatok týkajúci sa prekročenia limitu pre zákazky s nízkou hodnotou.

18. V časti 2 „Predmet zákazky“, bode 2.6 „Komplexnosť plnenia“, v podbode 2.6.1 Výzvy účastník konania uviedol, cit.: *“Cenová ponuka musí byť predložená na celý predmet zákazky tak, ako je uvedený a opísaný vo výzve na predkladanie cenovej ponuky a v jej prílohách.”*
19. V časti 2 „Predmet zákazky“, bode 2.8 „Predpokladaná hodnota zákazky v € bez DPH“ Výzvy účastník konania uviedol, cit.: *„Predpokladaná hodnota zákazky bude stanovená na základe poskytnutých informácií a cenových ponúk doručených v rámci tohto prieskumu trhu, všetko v zmysle § 6 zákona o verejnom obstarávaní.“*
20. V časti 2 „Predmet zákazky“, bode 2.9 „Trvanie zmluvy/lehota plnenia predmetu zákazky“ Výzvy účastník konania uviedol 48 mesiacov.
21. V časti 5 „Požiadavky na obsah ponuky“, bode 5.1 Návrh na plnenie kritérií – príloha č. 1, podbode 5.1.1 Výzvy účastník konania uviedol, cit.: *„Návrh ceny na celý predmet zákazky. Cena musí byť uvedená ako cena celkom za daný predmet zákazky s DPH na základe prílohy č. 1 a uvádza sa v Eurách.“*
22. V časti 6 „Kritérium na vyhodnotenie cenovej ponuky, spôsob vyhodnotenia“ Výzvy účastník konania uviedol, cit.: *„Jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena za **celý predmet zákazky – cena celkom bez DPH.**“*
- Pre výber dodávateľa bude vyhodnocovaná celková cena na základe prílohy č. 1 za predmet zákazky uvedená v ponuke uchádzača. Ak uchádzač je platcom DPH, bude vyhodnocovaná cena bez DPH. Ak uchádzač nie je platcom DPH, vyhodnocovaná bude cena celkom. Ako úspešný bude vyhodnotený uchádzač, ktorý ponúkne najnižšiu cenu za celý predmet zákazky.“*
23. Podľa Čl. IV „Vyhodnotenie ponúk podľa určeného kritéria na vyhodnotenie ponúk“ dokumentu Vyhodnotenie cenových ponúk zo dňa 14. 12. 2023 účastník konania postupoval podľa bodu 7.2 Výzvy keď najskôr vyhodnocoval cenové ponuky uchádzačov podľa stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk a následne posudzoval splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača umiestneného na prvom mieste v zostavenom poradí.
24. Úspešný uchádzač v rámci predloženej ponuky v **Prílohe č. 1 Zmluvy v Návrhu na plnenie kritérií** zo dňa 07. 11. 2023 uviedol:

Popis	MJ	Množstvo	Jednotková cena € bez DPH	Celková cena bez DPH	DPH	Celková cena s DPH
Odstránenie ruderálneho porastu, v rovine alebo na svahu do 1:5	m2	3000	1,00	3000,00	600,00	3600,00
Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad 1000 do 10000 m2	m2	1500	1,30	1950,00	390,00	2340,00
Drvenie orezaných vetiev, so zložením priemeru vetiev do 100 mm	m3	1500	20,00	30000,00	6000,00	36000,00

Mulčovanie a zapracovanie na mieste	m3	3000	2,00	6000,00	1200,00	7200,00
Odstránenie stromov s priemerom kmeňa do 400 mm	ks	4	30,00	120,00	24,00	144,00
Odstránenie stromov s priemerom kmeňa nad 400 mm	ks	2	50,00	100,00	20,00	120,00
Odstránenie pňov	ks	6	60,00	360,00	72,00	432,00
Orezy a úprava stromov a kríkov	m2	3	4,90	14,70	2,94	17,64
Odstránenie ruderálneho porastu, krovín a stromov s naložením a s odvozom do 500 m a so zložením	m2	2	3,50	7,00	1,40	8,40
SPOLU				41551,70	8310,34	49862,04

25. Účastník konania vo svojom vyjadrení vyjadril svoj nesúhlas s právnym posúdením veci, že v predmetnom prípade došlo k porušeniu § 56 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
26. Účastník konania vo Vyjadrení uviedol, cit.:... „*Hydromeliorácie, štátny podnik (ďalej aj ako „verejný obstarávateľ“) pri vyhodnotení predložených ponúk vykonal komparáciu všetkých 10 ponúk uchádzačov v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve na predkladanie ponúk a s kritériami na vyhodnotenie ponúk. Na základe tohto vyhodnotenia bolo jednoznačne preukázané, že ponuka úspešného uchádzača predstavovala z hľadiska stanovených kritérií najvýhodnejšie riešenie. Ponuka úspešného uchádzača [REDAKOVANÉ], bola cenovo najvýhodnejšia a zároveň spĺňala všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Pri porovnaní všetkých predložených ponúk nevznikli žiadne pochybnosti o jej jednoznačnej výhodnosti, keďže rozdiel v ponukovej cene a splnení požadovaných podmienok bol objektívne identifikovateľný a overiteľný z predloženej dokumentácie. Všetci záujemcovia a uchádzači nemali žiadne obmedzenia prístupu k dokumentom (Súťažné podklady), ktorých súčasťou bola Výzva na predkladanie cenových ponúk spolu s prílohami: Návrh na plnenie kritérií a Návrh zmluvy.*

Ďalej účastník konania poznamenal: „*Ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní predkladali záujemcovia/uchádzači, ktorí sú odborne spôsobilí, nenamietali a nežiadali v lehote na predkladanie ponúk a pri predkladaní ponúk vysvetlenie tejto skutočnosti v zmysle bodu 10.5 Výzvy na predkladanie ponúk, podľa ktorého v prípade potreby objasniť podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a/alebo výzvu na predloženie ponuky, alebo inú sprievodnú dokumentáciu môže ktorýkoľvek zo záujemcov požiadať o ich vysvetlenie prostredníctvom systému EVO. V procese verejného obstarávania neboli porušené princípy verejného obstarávania, keďže úspešný uchádzač bol vybraný v zmysle bodu 6. a 7. Výzvy na predkladanie ponúk na základe Jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk Cena za celý predmet zákazky –*

cena celkom bez DPH, keďže sa umiestnil na prvom mieste spomedzi 10 uchádzačov v zostavenom poradí (s najnižšou cenou), splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky, určených vo Výzve na predkladanie ponúk. Cena za celý predmet zákazky – cena celkom bez DPH bola v zmysle Prílohy č. 1 k Výzve na predkladanie ponúk stanovená na základe najvýhodnejších jednotkových cien prepočítaných stanovenými množstvami služieb v merných jednotkách, pričom všetci záujemcovia/uchádzači mali vopred stanovené a známe podmienky. Máme za to, že uchádzači oceňovali uvedené položky s náležitou odbornou starostlivosťou. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností Verejný obstarávateľ postupoval v plnom súlade s § 56 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, keďže Rámcová zmluva nebola uzavretá v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom a postupoval v plnom súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, keďže zabezpečil rovnaký prístup k informáciám pre všetkých záujemcov prostredníctvom zverejnenej výzvy, súťažných podkladov a návrhu zmluvy, stanovil jednoznačné a vopred známe kritérium na vyhodnotenie ponúk – najnižšiu cenu za celý predmet zákazky bez DPH, a zároveň vykonal transparentné, objektívne a overiteľné vyhodnotenie všetkých 10 predložených ponúk. Výber úspešného uchádzača bol realizovaný na základe hospodárnosti a efektívnosti, keďže jeho ponuka bola najvýhodnejšia z hľadiska stanoveného kritéria.“

Právny rámec

27. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
28. Podľa § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.
29. Podľa § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli hospodárne. Ak verejný obstarávateľ vyzve na predloženie ponuky viac hospodárskych subjektov na účel zadania zákazky, vyzve tieto hospodárske subjekty na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy a je povinný zabezpečiť dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Verejný obstarávateľ je povinný postupovať v súlade s princípom transparentnosti a zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania tak, aby jeho úkony boli preskúmateľné bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie; ak na zadanie zákazky využije elektronicкую platformu, môže priebeh verejného obstarávania zdokumentovať prostredníctvom elektronickej platformy.
30. Podľa § 117 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, ak predpokladaná hodnota zákazky na dodanie tovaru okrem potravín alebo zákazky na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 70 000 eur.
31. Podľa § 108 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO v znení neskorších predpisov“) verejný obstarávateľ na účel zadania podlimitnej zákazky vyzve na predloženie ponuky aspoň tri hospodárske subjekty na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy. Namiesto postupu podľa prvej vety môže verejný obstarávateľ dobrovoľne postupovať podľa § 110. Pre zadávanie podlimitnej zákazky na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb bežne

dostupných na trhu môže verejný obstarávateľ použiť na to určenú funkcionálnu elektronickú platformu a postupuje podľa § 109. Pri použití postupu podľa § 109 nie je možné zadať koncesiu a rámcovú dohodu je možné uzavrieť najviac na 12 mesiacov.

32. Podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
33. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.
34. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
35. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.
36. Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku, správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Zistenia správneho orgánu

37. Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že účastník konania **v prílohe č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“ zo dňa 07. 11. 2023 uviedol celkovú cenu za celý predmet zákazky vo výške 41 551,70 eur bez DPH**, pričom podľa Výzvy mala byť cenová ponuka predložená a vyhodnocovaná ako konečná cena za celý predmet zákazky počas celého obdobia plnenia, ktoré bolo vo Výzve stanovené na 48 mesiacov. **Z uvedeného dôvodu mala byť Zmluva uzavretá maximálne vo výške úspešnej ponuky predloženej uchádzačom, t. j. vo výške 41 551,70 eur bez DPH, a nie vo výške 180 000,00 eur bez DPH.**
38. **Údaje uvedené v návrhu zmluvy, ktorý tvoril súčasť súťažných podkladov boli v rozpore s údajmi uvedenými vo Výzve a v prílohe č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“, keďže zmluva predpokladala plnenie až do maximálnej výšky 180 000,00 eur bez DPH, zatiaľ čo Výzva explicitne stanovovala predloženie a vyhodnotenie ceny za celý predmet zákazky.** Na nejednoznačnosť a nezrozumiteľnosť súťažných podkladov zároveň poukazuje aj samotný rozptyl predložených cenových ponúk uchádzačov, ktoré sa pohybovali v rozmedzí od 41 551,70 eur bez DPH do 174 410 eur bez DPH, čo nasvedčuje tomu, že uchádzači si rozsah a spôsob ocenenia predmetu zákazky vykladali rozdielnym spôsobom.
39. Správny orgán však v predmetnej veci prihliadol na skutočnosť, že účastník konania postupoval pri zadávaní zákazky podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní, teda išlo o zákazku s nízkou hodnotou, na ktorú sa ustanovenie § 56 zákona o verejnom obstarávaní explicitne nevzťahuje. Z uvedeného dôvodu správny orgán neposudzoval konanie účastníka konania ako samostatné porušenie § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, avšak obsah a účel predmetného ustanovenia považoval za relevantné interpretačné východisko pri posúdení dodržania

základných princípov verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípu transparentnosti.

40. Správny orgán preto pri posúdení postupu účastníka konania vychádzal z toho, že aj pri zákazke s nízkou hodnotou musí byť zabezpečená dostatočná miera transparentnosti zadávania zákazky a jednoznačnosť podmienok, na základe ktorých hospodárske subjekty pripravujú svoje ponuky. V predmetnom prípade však **Výzva, príloha č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“ a návrh zmluvy nevytvárali jednotný, jasný a zrozumiteľný rámec pre určenie rozsahu a hodnoty predmetu zákazky**, keďže na jednej strane bola požadovaná cenová ponuka za celý predmet zákazky a úspešný uchádzač predložil ponuku vo výške 41 551,70 eur bez DPH, avšak na druhej strane návrh zmluvy predpokladal plnenie až do maximálnej výšky 180 000,00 eur bez DPH, resp. po uzavretí dodatku č. 1 vo výške 179 999,99 eur bez DPH.
41. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ však môže uzavrieť zmluvu ako výsledok verejného obstarávania len s tým z uchádzačom, ktorý bol na základe ním vymedzených kritérií na vyhodnotenie ponúk vyhodnotený ako úspešný, **pričom takto uzavretá zmluva/rámcová dohoda nesmie byť v rozpore s ponukou predloženou úspešným uchádzačom, ani so súťažnými podkladmi**. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ je oprávnený uzavrieť zmluvu/rámcovú dohodu len s tým hospodárskym subjektom, ktorý predloží v procese verejného obstarávania „najlepšiu ponuku“ a zároveň spĺňa všetky podmienky účasti, a požiadavky na predmet zákazky.
42. V predmetnom prípade však účastník konania vo Výzve na jednej strane explicitne stanovil, že cenová ponuka musí byť predložená na celý predmet zákazky a ako kritérium na vyhodnotenie ponúk určil „najnižšiu cenu za celý predmet zákazky v eur vrátane DPH“, pričom **úspešný uchádzač predložil ponuku vo výške 41 551,70 eur bez DPH**. Na druhej strane však návrh zmluvy, ktorý tvoril súčasť zadávacej dokumentácie, obsahoval ustanovenie, podľa ktorého **celková výška odmeny za poskytované služby počas trvania zmluvy nemala presiahnuť sumu 180 000,00 eur bez DPH, následne upravenú dodatkom č. 1 na sumu 179 999,99 eur bez DPH**.
43. Správny orgán má za to, že takto formulované podmienky verejného obstarávania neboli vzájomne konzistentné a neumožňovali hospodárskym subjektom jednoznačne identifikovať, či predmetom súťaže je predloženie konečnej ceny za celý predmet zákazky počas celej doby plnenia, alebo iba orientačnej jednotkovej čiastkovej ceny pri súčasnom existujúcom maximálnom finančnom rámci zmluvy. Uvedený **rozpor medzi Výzvou, prílohou č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“ a návrhom zmluvy objektívne vytváral priestor pre rozdielny výklad podmienok verejného obstarávania jednotlivými uchádzačmi**.
44. Správny orgán však v rámci právneho posúdenia veci bol povinný vyhodnotiť, či konaním, za ktoré bolo toto správne konanie začaté, účastník konania naplnil obligatórny znak skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní, ktorým je existencia aspoň potenciálneho vplyvu porušenia zákona na výsledok verejného obstarávania.
45. Správny orgán prihliadol najmä na skutočnosť, že úspešný uchádzač predložil spomedzi všetkých **desiatich predložených ponúk najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky vo výške 41 551,70 eur bez DPH, pričom zároveň predložil aj najnižšie jednotkové ceny** pri jednotlivých položkách predmetu zákazky. V konaní nebolo preukázané, že by niektorý z uchádzačov v dôsledku nejednoznačnosti podkladov podal ekonomicky menej výhodnú ponuku v rozsahu, ktorý by mohol ovplyvniť výsledné poradie uchádzačov.
46. Pre konštatovanie naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní je pritom **nevyhnutné preukázať minimálne potenciálny**

vplyv zisteného porušenia na výsledok verejného obstarávania, teda na výber úspešného uchádzača alebo poradie predložených ponúk. Takýto vplyv však v predmetnej veci nebolo možné spoľahlivo a jednoznačne preukázať.

47. Správny orgán tiež zohľadnil skutočnosť, že v čase zadávania zákazky bol účastník konania povinný postupovať podľa § 117 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. využívať funkcionality elektronickej platformy, pričom mu bolo doručených 10 ponúk. Podľa § 108 ods. 2 ZVO v znení neskorších predpisov by však bol oprávnený vyzvať na predloženie ponuky minimálne tri hospodárske subjekty na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy.
48. Správny orgán vychádzal zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti **nemá za preukázané, že účastník konania konaním pri uzavretí Zmluvy naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní**. Hoci správny orgán identifikoval nedostatky spočívajúce v nejednoznačnom a vzájomne rozpornom nastavení podmienok verejného obstarávania vo vzťahu k ekonomickému rozsahu predmetu zákazky, z podkladov pre rozhodnutie, vzhľadom na osobitné okolnosti prejednávanej veci uvedené vyššie nemá správny orgán za preukázané, že porušenie § 10 ods. 2 pri uzavretí Zmluvy s úspešným uchádzačom mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Správny orgán pritom prihliadol najmä na skutočnosť, že úspešný uchádzač predložil spomedzi všetkých predložených ponúk najnižšiu celkovú cenu, ako aj najnižšie jednotkové ceny jednotlivých položiek predmetu zákazky, pričom nebolo preukázané, že by pri jednoznačnejšom nastavení súťažných podkladov došlo k zmene výsledného poradia uchádzačov alebo výberu úspešného uchádzača.
49. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo spoľahlivo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie.
50. Správny orgán na základe skutočností zistených po začatí správneho konania konštatuje, že je povinný predmetné správne konanie podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku zastaviť z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.
51. Záverom správny orgán upozorňuje účastníka konania, že napriek tomu, že nebolo preukázané, že účastník konania skutkom, za ktoré bolo začaté toto správne konanie naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní, podmienky predmetného verejného obstarávania neboli formulované dostatočne jednoznačne a konzistentne, nakoľko medzi Výzvou, prílohou č. 1 „Návrh na plnenie kritérií“ a návrhom zmluvy existoval rozpor vo vzťahu k ekonomickému rozsahu predmetu zákazky
52. Na základe vyššie uvedeného právneho posúdenia správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riaditeľka odboru legislatívno-právneho

Doručuje sa:

Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, URI: ico://sk/35860839